

Obrazac 3: Obrazac za dostavu primjedbi na nacrt propisa

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA	
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	NA C R T P R I J E D L O G A Z A K O N A O I Z M J E N A M A I D O P U N A M A Z A K O N A O P O Š T A N S K I M U S L U G A M A , , S K O N A Č N I M P R I J E D L O G O M Z A K O N A
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	MPPI
Razdoblje savjetovanja (<i>početak i završetak</i>)	10. - 27. travnja 2015.
Naziv predstavnika zainteresirane javnosti (OCD, ustanove i sl.) koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt	Tvrtko Trlek - pojedinac
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	
Načelne primjedbe	
Primjedbe na pojedine članke nacrt zakona, drugog propisa ili akta s obrazloženjem <i>(Ako je primjedaba više, prilažu se obrascu, a ovdje se navode samo članci ili dijelovi nacrt na koje se odnose.)</i>	Članak 11. U članku 47. stavak 2. mijenja se i glasi: "(2) Davatelj poštanskih usluga, koji obavlja zamjenske poštanske usluge, mora obavljati računovodstveno razdvajanje na način da se mogu utvrditi prihodi ostvareni od tih poštanskih usluga odvojeno od prihoda ostvarenih od ostalih poštanskih usluga, po vrstama usluga i proizvodima." Ovaj prijedlog ne samo da nema nikakvog utemeljenja u poštanskim direktivama, niti u poznatoj praksi zemalja Europske unije, već nema niti nikakvu svrhu. Naime,

	<p>rezultati takvog razdvajanja prihoda nemaju nikakvu upotrebnu svrhu. Jedini cilj ovakve nametnute obveze je otežavanje poslovanja davateljima zamjenskih usluga, odnosno novi način spriječavnaj razvoja tržišta. Da je tome tako, i da je prijedlog donesen isključivo po želji i u interesu HP – Hrvatske pošte jasno govori i pojašnjenje u kojem nema niti traga suvislom objašnjenju nužnosti nametanja ovakve obveze, već se samo spominje izjednačavnaje obveze s obvezama HP – Hrvatske pošte koja takvu obvezu ima zbog određene svrhe – izračuna potrebne naknade nepravednog opterećenja za obavljače univerzalne usluge. Ovakvim dodatnim pritiskom na davatelje poštanskih usluga predlagatelj zakona, odnosno „stručna“ skupina koja je napisala prijedlog ponovno pokazuje izrazitu nestručnost i nekompetentnost za ovaj posao ili je u pitanju krnje loša namjera spram davatelja poštanskih usluga koji su konkurencija HP – Hrvatskoj pošti. Kakav god da je uzrok ovako koncipiranom tekstu preijedloga izmjena i dopuna zakona, rezultat će i opet biti isti – dodatni infringement procesi koji će biti pokrenuti i koji će državni proračun koštati dodatne količine novca.</p> <p>Nužno je stoga da se ova izmjena izbac iz prijedloga.</p>
<p>Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti</p>	<p>Tvrtko Trlek</p>
<p>Datum dostavljanja: 24.04.2015</p>	<p>Potpis:</p>